**Исх. № 140-05711/18и от 16 августа 2018 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в июле 2018 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июле 2018 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В период с 2 по 6 июля в связи с возгоранием полигона твердых бытовых отходов (ТБО) на юго-западе г. Медногорска Оренбургской области специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был обеспечен дополнительный отбор проб атмосферного воздуха на стационарных постах государственной наблюдательной сети г. Медногорска и экспедиционный отбор проб воздуха в отдельных районах города при юго-западном направлении ветра, определяющем перенос воздушных масс со стороны полигона на город, для определения содержания в воздухе основных и специфических загрязняющих веществ. В этот же период на территории Оренбургской области сформировались неблагоприятные для рассеивания вредных примесей метеорологические условия, объявлялись НМУ 1-ой степени опасности. Результаты анализа отобранных с 2 по 5 июля проб воздуха показали, что концентрации формальдегида составляли 6,8 ПДКм.р., диоксида азота – 1,7 ПДКм.р. взвешенных веществ – 1,2 ПДКм.р., остальных загрязняющих веществ - не превышали ПДКм.р. Результаты анализа отобранных 6 июля проб атмосферного воздуха превышений установленных гигиенических нормативов загрязняющих веществ не выявили. Жалоб населения на неблагоприятное качество атмосферного воздуха г. Медногорска за указанный период не поступало. 12 июля с.г. в связи с многочисленными жалобами населения г. Медногорска Оренбургской области на неблагоприятное качество атмосферного специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был обеспечен дополнительный отбор проб атмосферного воздуха в районах города, откуда поступили жалобы. В период с 20:00 11 июля до 10:00 12 июля на территории Оренбургской области формировались неблагоприятные для рассеивания вредных примесей метеорологические условия, в г. Медногорске объявлялись НМУ 1-ой степени опасности, прогнозы формирования НМУ были переданы на предприятия города. В утренние часы в городе сохранялся штиль, наблюдалась дымка, в воздухе отмечался сильный несвойственный для города запах. Результаты анализа проб воздуха, отобранных в 07 час. 35 мин. на ул. Ленина, д. 6, показали, что концентрации диоксида серы составляли 5,6 ПДКм.р., сероводорода – 3,4 ПДКм.р., взвешенных веществ – 1,4 ПДКм.р., диоксида азота – 1,2 ПДКм.р. Результаты анализа проб воздуха, отобранных на стационарном посту государственной наблюдательной сети, расположенном на ул. Кирова, показали, что концентрации диоксида серы составляли 4,3 ПДКм.р., сероводорода – 3,0 ПДКм.р., взвешенных веществ – 1,2 ПДКм.р., диоксида азота – 1,0 ПДКм.р. Кроме того, результаты анализа обязательного отбора (в 07:00) проб воздуха на стационарном посту государственной наблюдательной сети г. Медногорска, расположенном на пересечении улиц Береговой и Моторной (пос. Никитино), показали, что концентрация диоксида серы составляла 1,2 ПДКм.р. Результаты повторного обследования состояния атмосферного воздуха, проведенного в 09 час. 55 мин. на ул. Ленина, д. 6, превышений установленных гигиенических нормативов загрязняющих веществ не выявили. В 12 час. 30 мин. 12 июля с.г. несвойственный для города запах в воздухе не ощущался. Жалобы населения г. Медногорска на неблагоприятное качество атмосферного воздуха уже не поступали. Предположительно, загрязнение атмосферного воздуха города могло быть обусловлено выбросами предприятия ООО «Медногорский медносерный комбинат», который является основным источником загрязнения атмосферы города диоксидом серы.

**Водные объекты.**

3 июля на водной поверхности реки Вычегды (приток Северной Двины) в черте г. Сольвычегодска Архангельской области наблюдалось маслянистое пятно шириной около 100 м и длиной порядка 10 км. В тот же день специалистами ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета в районе аварийного загрязнения был произведен отбор проб речной воды для последующего химического анализа. По результатам химического анализа, содержание в речной воде нефтепродуктов не превышало норматива ПДК\*. Управлением Росприроднадзора по Архангельской области возбуждено дело об административном нарушении. Источник загрязнения устанавливается.

6 июля на участке реки Рыкши (бассейн Волги), расположенном в Чебоксарском районе Чувашской Республики, наблюдался замор рыбы. В тот же день специалистами Чувашского ЦГМС – филиала ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета был проведен химический анализ проб речной воды, отобранных у автодорожного моста трассы Кугеси – Шоркино. Как показали результаты химического анализа, концентрация нитритного азота составляла 2 ПДК, аммонийного азота - 5 ПДК, содержание растворенного в воде кислорода - 5,0 мг/л (при норме не ниже 6,0 мг/л), значение водородного показателя рН было чуть ниже нормы и составляло рН=6,3 (при норме рН=6,5-8,5), а от воды исходил посторонний (несвойственный воде) запах интенсивностью 2 балла. 10 июля спе-циалистами Чувашского ЦГМС – филиала ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета вновь был проведен химический анализ контрольных проб воды, отобранных в том же створе в этот день. По результатам химического анализа было установлено, что содержание нитритного азота не превышало ПДК, содержание растворенного в воде кислорода (6,3 мг/л) и значение водородного показателя рН (рН=7,4) были в норме. Вместе с тем, концентрация аммонийного азота в речной воде несколько повысилась (7 ПДК), а от воды по-прежнему исходил посторонний запах интенсивностью 2 балла. По факту гибели рыбы проведен выезд на место представителей администрации Чебоксарского района Чувашской Республики.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

19 июля в реке Гдовке (бассейн реки Нарвы) в 1,3 км ниже г. Гдова Псковской области был зарегистрирован дефицит кислорода в концентрации (0,2 мг/л), соответствовавшей уровню ЭВЗ. По данным Псковского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северо-Западное УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода был обусловлен совокупностью природных и антропогенных факторов.

23 июля по всей ширине (около 250 м) водной поверхности реки Дон в районе станицы Раздорской Усть-Донецкого района Ростовской области наблюдалась радужная нефтяная пленка. Специалистами ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» Росгидромета был произведен отбор проб речной воды для последующего химического анализа. Результаты химического анализа будут сообщены дополнительно.

В связи с информацией от местных жителей и работников Государственного биосферного заповедника им. В.В. Алехина о гибели рыбы и массовом выходе раков на береговые участки реки Псел (приток Днепра) в 1,5 км выше г. Обояни Курской области 25 июля специалистами ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной воды. На основании результатов химического анализа были зарегистрированы 2 случая дефицита кислорода (в 0,6 км выше города - 1,7 мг/л, уровень ЭВЗ, а в 15,5 км ниже города, – 2,2 мг/л, уровень высокого загрязнения), а также превышения нормативов ПДК по фосфатам (соответственно 3 ПДК и 4 ПДК), трудноокисляемым органическим веществам по ХПК (соответственно 2 ПДК и 3 ПДК), азоту аммонийному (соответственно 2 ПДК и 1 ПДК). В ходе визуального обследования была отмечена высокая мутность речной воды, наблюдались погибшие мальки рыбы и раки, а также изменение цвета воды до светло-коричневого и наличие пены неизвестного происхождения по берегам реки. Ситуация находится под контролем природоохранных организаций и Администрации Курской области, возбуждено дело в отношении неизвестных лиц об административном правонарушении, проводится расследование по ст. 8. 38 КОАП РФ.

В течение всего месяца июля в воде реки Вязьмы (приток Днепра) ниже г. Вязьмы Смоленской области продолжал отмечаться дефицит кислорода в концентрациях, соответствовавших уровню ЭВЗ (менее 1 мг/л). Дефицит кислорода прослеживался на участке реки протяженностью более 35 км - от г. Вязьмы (в 500 м ниже места впадения реки Улицы) до деревни Изъялово Сафоновского района Смоленской области. По данным Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено поступлением в реку недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений г. Вязьмы.

**1.3 Почвы**

27 июля в г. Цивильске Чувашской Республики в районе кольцевой развязки федеральной автомобильной дороги М-7 вследствие ДТП произошел разлив на дорожное полотно соляной кислоты в объеме 11 тонн. Площадь загрязнения поверхности асфальтового покрытия составила 50 м2. Проведены мероприятия по нейтрализации вытекшей кислоты.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В июле 2018 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано для сравнения: в июле 2017 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В июле 2018 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 11 раз на 8 водных объектах (для сравнения: в июле 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 4 раза на 3 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 68 раз на 22 водных объектах (для сравнения: в июле 2017 года – 36 раз на 12 водных объектах).

Таким образом, всего в июле 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

дательной сетью Росгидромета 79 раз на 29 водных объектах (для сравнения: в июле 2017 года – 40 раз на 15 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В июле 2018 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не регистрировались (для сравнения: в июле 2017 года – также не регистрировались).

**3.2. Водные объекты.**

В июле 2018 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 247 случаев ВЗ на 121 водном объекте (для сравнения: в июле 2017 года – 219 случаев ВЗ на 102 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 33 |
| 2 | Тобол | 21 |
| 3 | Амур | 11 |
| 4 | Кама | 9 |
| 5 | Обь | 4 |
| 6 | Енисей | 3 |
| 7 | Дон | 2 |
| 8 | Терек | 2 |
| 9 | Днепр | 1 |
| 10 | Печора | 1 |
| 11 | Колыма | 1 |
| 12 | Ангара | 1 |
| 13 | Ока | 1 |
| 14 | Иртыш | 1 |
| 15 | Урал | 1 |

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 8**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 99 |
| 2 | Азот нитритный | 27 |
| 3 | Ионы цинка | 24 |
| 4 | Ионы ртути | 18 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 15 |
| 6 | Ионы алюминия | 12 |
| 7 | Иона марганца | 11 |
| 8 | Ионы меди | 10 |
| 9 | Ионы железа общего | 8 |
| 10 | Кислород | 7 |
| 11 | Ионы молибдена | 3 |
| 12 | Ионы никеля | 4 |
| 13 | Азот аммонийный | 2 |
| 14 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 2 |
| 15 | Ионы свинца | 1 |
| 16 | Сульфаты | 1 |
| 17 | Фосфаты | 1 |
| 18 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |
| 19 | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В июле 2018 года, по данным государственной наблюдательной сети (при-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

ложение 3), в целом по городу отмечался высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, который характеризовался СИ=3 и НП= 29%.

Высокий уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации формальдегида и диоксида азота. Наибольшие значения показателей загрязнения воздуха формальдегидом (СИ=3, НП=28%; СИ=2, НП=29%) отмечались соответственно в Южном (район «Нагорный») и Юго-Восточном (район «Печатники») административных округах г. Москвы.

В Центральном (район «Мещанский»), Восточном (район «Богородское»), Западном (район «Можайский») и Северо-Восточном (**Выставка достижений народного хозяйства** /ВДНХ/) административных округах г. Москвы регистрировались повышенные значения показателей загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом (СИ=1-2, НП=4-12%).

В июле в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\* составляла 0,029 мг/м3 (2,9 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,160 мг/м3 (3,2 ПДКм.р.).

Наибольшая среднемесячная концентрация формальдегида (4,4 ПДКс.с.) отмечалась в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»).

Оценивая загрязнение атмосферного воздуха с учетом прежних нормативов, средняя за июль концентрация формальдегида составила бы 9,7 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 4,6 ПДКм.р., НП=58%.

Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК оценивался как очень высокий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2018 г. с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2018 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,1 ПДКс.с.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота (СИ=2, НП=2%) отмечались в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»).

Среднемесячная концентрация аммиака в целом по городу составляла 1,3 ПДКс.с. Максимальная разовая концентрация аммиака, составлявшая 1,0 ПДКм.р., была зафиксирована в утренние часы 3 июля в Юго-Западном административном округе г. Москвы (район «Ясенево»).

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в июле 2018 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находилась в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-5 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались дважды в г. Нарьяне-Маре Ненецкого автономного округа 25 и 26 июля.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, в прошедшем месяце не отмечались.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 23 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 11 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в июле 2018 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Иртыш,  г. Тобольск | Тюменская область | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 6 |
| 2 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы мышьяка | 6 |
| 3 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Колым-ское (р. Колы-ма), выше плотины,  пгт Синегорье | Магаданская область | Ионы свинца | 6 |
| 2 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 12 |
| 3 | оз. Имандра,  г. Апатиты,  у о-ва Избя-ного | Мурманская область | Ионы молибдена | 8 |
| 4 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 9 |
| 5 | р. Волга,  с. Цаган-Аман | Астраханская область | Ионы молибдена | 5 |
| 6 | р. Волга,  г. Астрахань | Астраханская область | Ионы молибдена | 5 |
| 7 | рук. Ахтуба,  с. Селитрен-ное | Астраханская область | Ионы молибдена | 5 |
| 8 | рук. Ахтуба,  п. Аксарай-ский | Астраханская область | Ионы молибдена | 5 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Амгунь,  с. им. П. Оси-пенко | Хабаровский край | Ионы цинка | 62 |
| 60 |
| 2 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 58 |
| 3 | р. Иска,  с. Власьево | Хабаровский край | Ионы меди | 53 |
| 4 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 62 |
| 5 | р. Левая Силинка,  пгт. Горный | Хабаровский край | Ионы меди | 52 |
| 6 | р. Охинка,  г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 7 | р. Псел,  г. Обоянь | Курская область | Ионы меди | 60 |
| 8 | Р. Сатис,  р.п. Сатис \* | Нижегородская область | Фенолы | 1250 |
| 1090 |
| 730 |
| 440 |
| 9 | р. Холдоми,  пгт. Солнеч-ный | Хабаровский край | Ионы меди | 63 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Белояр-ское,  п. Заречный | Свердловская область | Взвешенные вещества | 91 |
| 2 | р. Березовка,  г. Березов-ский, 1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 77 |
| 3 | р. Вязьма,  г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 0,1\*, 2 случая |
| 0,2\*,  20 случаев |
| 0,3\*, 4 случая |
| 0,7\*, 2 случая |
| 0,8\*, 1 случай |
| 0,9\*, 1 случай |
| 1,1\*, 1 случай |
| 4 | р. Гдовка,  г. Гдов | Псковская область | Кислород | 0,2\* |
| 0,3\* |
| 5 | р. Исеть,  г. Екатерин-бург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 91 |
| 6 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 129 |
| 7 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 57 |
| 8 | р. Ница,  г. Ирбит | Свердловская область | Взвешенные вещества | 67 |
| 60 |
| 9 | р. Ока,  г. Дзержинск | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 53 |
| 53 |
| 10 | р. Охта,  г. Санкт-Петербург | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 51 |
| 11 | р. Псел,  г. Обоянь\*\* | Курская область | Кислород | 0,7\* |
| 1,7\* |
| Ионы марганца | 221 |
| 12 | р. Пышма,  г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 79 |
| 53 |
| 13 | р. Северушка,  г. Полевской, 1,5 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 56 |
| 53 |
| 14 | р. Северушка, г. Полевской,  3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 71 |
| 55 |
| 15 | р. Ульдза-Гол,  с. Соловьевск | Республика Бурятия | Трудноокисляемые органи-ческие вещества по ХПК | 66 |
| 16 | р. Читинка,  г. Чита | Забайкальский край | Взвешенные вещества | 54 |
| 17 | р. Шилка,  г. Сретенск | Забайкальский край | Ионы марганца | 99 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в июле 2018 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 3 | 10 | 12 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 39 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 3 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 10 | 22 |
| 2 | Забайкальский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 14 | 29 |
| 3 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| 4 | Хабаровский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 45 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 33 | 37 |
| Ионы цинка | 3 | 10 | 14 | 49 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Республика Бурятия | Ионы марганца | 4 | 2 | 30 | 48 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы молибдена | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ионы ртути | 1 | 18 | 3 | 4 |
| 2 | Владимирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 30 |
| 3 | г. Москва | Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 41 |
| 4 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 15 | 18 |
| 5 | Московская область | Азот нитритный | 4 | 14 | 10 | 49 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 8 |
| 6 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 21 | 11 | 49 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 7 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 49 | 49 |
| 8 | Тверская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 41 |
| 9 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 5 | 19 |
| 10 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 18 |
| 11 | Чувашская Республика | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Курская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| 2 | Смоленская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 19 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,2\* | 2,4\* |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 12 | 47 |
| 2 | Красноярский край | Ионы меди | 3 | 2 | 39 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Тюменская область | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 | 1 |  | 4 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 11 | 20 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 9 | 15 | 41 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 45 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 44 | 45 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 15 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 3 | 32 | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 5 | 16 | 40 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 22 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы алюминия | 4 | 2 | 11 | 16 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осе-тия - Алания | Легкоокисляемые органи-ческие вещества по БПК5 | 4 | 3 | 9 | 12 |
| Трудноокисляемые органи-ческие вещества по ХПК | 4 | 2 | 12\* | 12 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 10 | 12 | 42 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 12 | 19 |
| Взвешенные вещества | 4 | 29 | 11 | 48 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 40 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 11 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 15 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 15 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 45 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 29 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Кислород | 4 | 1 |  | 2,9\* |
| 2 | Краснодарский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 17 |
| Легкоокисляемые органи-ческие вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| 3 | Ленинградская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 31 |
| 4 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Легкоокисляемые органи-ческие вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 23 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 42 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 13 | 18 |
| 5 | Приморский край | Ионы аюминия | 4 | 5 | 11 | 19 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 44 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замосковоречье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское ш., 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |
| 41 | ЮЗАО | маршр. | Литовский бульвар, д.26 | р-н «Ясенево» |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в июле 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 19 |
| Белоярская АЭС | 7 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 16 |
| Калининская АЭС | 7 | 21 |
| Кольская АЭС | 5 | 12 |
| Курская АЭС | 9 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 17 |
| Ростовская АЭС | 8 | 18 |
| Смоленская АЭС | 9 | 20 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 8 | 19 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 11 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 19 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 7 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 9 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 23 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков